



Dato: 25.03.21

Sak 202106315 - Vurdering av KU-kravet ved oppstart av reguleringsplan- Haugerudsenteret

Til grunn for vurderingen er vårt arealoppsett datert 31.01.2020.

Tiltaket er vurdert etter KU- forskriften. Iht. § 4 er det forslagsstilleren som skal vurdere om planen eller tiltaket omfattes av [§ 6](#), [§ 7](#) eller [§ 8](#).

§ 6. Planer og tiltak som alltid skal konsekvensutredes og ha planprogram eller melding.

Tiltaket er vurdert etter § 6 bokstav b). jf. vedlegg 1, punkt nr. 24, jf. 30:

Utvidelser eller endringer av tiltak nevnt i [Vedlegg I](#) der utvidelsen eller endringen i seg selv overstiger størrelseskriteriene i vedlegget. For utvidelser og endringer av tiltak etter annen lov enn plan- og bygningsloven gjelder ikke krav til melding og behandling etter [kapittel 4](#). Der det ikke er gitt oppfangingskriterier skal utvidelsen eller endringen vurderes etter forskriften [kapittel 3](#). Tilsvarende gjelder for tiltak i [vedlegg I](#) som utelukkende eller hovedsakelig tjener til utvikling og prøving av nye metoder eller produkter, og som ikke pågår i mer enn to år.

Planforslaget vurderes å ikke falle inn under forskriftens § 6 og Vedlegg I, da nytt areal (inkl. areal under terreng) utgjør mindre enn 15 000 m².

§ 8, bokstav a), jf. vedlegg II, nr. 10 b), nr. 11 og nr. 13

- Vedlegg II, nr. 10 b) Utviklingsområder for by – og tettstedsområder, inkludert kjøpesenter og parkeringsanlegg.

Vi vurderer at planen ikke faller inn under denne bestemmelsen, da planen er en videreføring av eksisterende formål og bebyggelse. Omfanget av ny bebyggelse er ikke av et omfang som kan kategoriseres som utviklingsområde for by- og tettstedsområde.

- Vedlegg II, nr. 11, j) Næringsbygg, herunder kjøpesenter som ikke inngår i pkt. 10 b. bygg for offentlig eller privat tjenesteyting og bygg for allmenntilgjort formål. Se begrunnelsen over.

- Vedlegg II, nr. 13 Utvidelse eller endring

Utvidelse eller endring av tiltak nevnt i vedlegg I eller II som kan få vesentlig virkninger for miljø og samfunn.

Planforslaget vurderes å omfattes av KU-forskriften § 8 a), jf. Vedlegg II, nr. 13.

Ved vurdering av om tiltaket kan få vesentlig virkning for miljø og samfunn angir KU- forskriften § 10 kriteriene, jf. veileder «*Vurdering etter § 10 i forskrift om konsekvensutredning*», datert 29.06.2017.

I vurderingen av om planen eller tiltaket kan få vesentlige virkninger og følgelig skal konsekvensutredes, skal det ses hen til virkningenes intensitet og kompleksitet, sannsynlighet for at virkningene inntreffer og når de inntreffer, varighet, hyppighet og mulighet for å reversere eller begrense dem, om virkningene strekker seg

over landegrensene, samt samlede virkninger av forslaget til plan eller tiltak og andre eksisterende, godkjente eller planlagte planer eller tiltak.

Størrelse, planområde og utforming

Planområdet er i dag utbygget etter gjeldene reguleringsplan, og de eksisterende og stedlige forhold gir i stor grad premissene for planarbeidet. Område er lagt ut til bebyggelse og anlegg i Kommuneplanens arealdel, og planforslaget er ikke i strid med noen kjente forhold. Den planlagte bebyggelses størrelse og volum, planområdets størrelse mv. tilsier at planen ikke vil få vesentlig virkning for miljø og samfunn.

Tiltaket etter planen vil ikke påvirke avfallsproduksjon og utslipp i vesentlig grad.

Risikoen for alvorlig ulykke og/eller katastrofe er lav.

Planen vil ikke berøre verneområder etter naturmangfoldloven kapittel V eller Markaloven § 11, utvalgte naturtyper (naturmangfoldloven kapittel VI), prioriterte arter, mv. eller kulturmiljø fredet etter kulturminneloven.

Tiltak vil ikke komme i konflikt med formålet eller konkrete retningslinjer i de statlige planretningslinjene/planbestemmelsene. Det er samsvar med føringer/retningslinjer i regional plan om areal- og transport.

Bruken av naturressurser, særlig arealer, jord, mineralressurser, vann og biologiske ressurser berøres ikke.

Nå som arealet reguleres i egen plan adskilt fra Oslo kommune v/ Eiendom og byfornyelsesetatens sin egen plan for området, mener vi areal og formål ikke vil medføre vesentlig virkning for miljø og samfunn.

Etter en helhetlig vurdering av planens innhold holdt opp med kriteriene i forskriftens § 10, utløses ikke kravet til KU.

Konklusjon: Størrelsen på planområdet og bebyggelse, samt sakens kompleksitet tilsier etter vår vurdering at det ikke er krav om KU.

Meinich Arkitekter AS